



EL QUEHACER
ARTÍSTICO
- *durante la* -
DICTADURA
de VIDELA

IMPACTO DE LA DICTADURA DE JORGE RAFAEL VIDELA EN EL QUEHACER ARTÍSTICO DE CHARLY GARCÍA Y LEÓN GIECO

Mateo Viveros Torres
Egresado Gimnasio Campestre
Correspondencia para el autor: swissarmy.mateo@gmail.com

Recibido: 29 de agosto de 2014
Aprobado: 1 de octubre de 2014

RESUMEN

El paisaje político en la República Argentina a principios de los 70 hizo que el rock, la cultura y especialmente el trabajo de músicos como Charly García y León Gieco tuvieran un impacto ideológico y promovieran una reacción ante la dictadura política del momento. Desde esta perspectiva, surge la pregunta por el impacto que tuvo la dictadura de Videla en el quehacer artístico de García y Gieco. Este documento se aventura a determinar como la dictadura de Videla afectó ideológicamente a las principales bandas y artistas del rock argentino, a través del análisis de sus discursos. Se pretende realizar una reflexión sobre la tendencia política que fue impuesta por esta dictadura y reconocer la ideología que seguían los artistas argentinos de la época, con el fin de captar las tensiones o paralelismos presentes en el contexto. Se presenta un análisis de las canciones y las ideologías, los acontecimientos históricos específicos y el discurso proclamado por la Junta Militar para entender las diferentes relaciones de los hechos.

Palabras clave: dictadura, rock Argentino, ideología y quehacer artístico.

SUMMARY

The political landscape in Argentina during the early 70's made rock music, culture and, especially the work of musicians like Charly García and León Gieco had an ideological impact and promoted a reaction against the political dictatorship in those days.

This paper presents an analysis that attempts to determine how Videla's dictatorship affected ideologically the major bands and artists of Argentine rock, through Garcia's and Gieco's discourses as artists. It aims to make a reflection on the political trend that was imposed by this dictatorship and the ideology that still recognizes Argentine artists of that time to capture the tensions and parallels in the present context. Also, it presents an analysis of songs and ideologies in the lyrics, the specific historical events and the political statement proclaimed by the military junta to understand the different relations of the facts presented.

Key words: Dictatorship, Argentine rock, ideology, artistic work.

Este artículo inicia con la presentación de tres momentos esenciales para darle una estructura a la contextualización de uno de los períodos más importantes en la historia Argentina y latinoamericana: la dictadura de Jorge Rafael Videla.

El primero de estos tres puntos pretende mostrar el panorama político y social que se vivió durante los años en los que Videla estuvo en el poder y los años inmediatamente anteriores, con el fin de entender la situación en la que vivían constantemente los artistas y la gente común en Argentina.

En segundo lugar se explicará la ideología seguida por Videla a la hora de hablar o de ejecutar acciones que afectaran a la población civil; esto permitirá comprender la sociedad que se formó a partir de estas ideologías.

Finalmente, se buscará determinar el panorama cultural consolidado por los artistas durante esta época, para entender el ambiente bajo el cual León Gieco y Charly García desarrollaron su vida artística.

PANORAMA POLÍTICO Y SOCIAL ANTES Y DURANTE LA DICTADURA

El Peronismo fue un movimiento político que se caracterizó por aglutinar a una gran cantidad de ideologías bajo el manto del justicialismo y la imagen de Juan Domingo Perón. Una vez muere, en julio de 1974, una caja de pandora se abrió y muchas de las corrientes ideológicas se alejaron del gobierno de la Isabela, la segunda esposa y viuda de Perón.

El peronismo, en tanto, se devoraba a sí mismo. El radicalismo, conducido por el viejo liberal antiperonista Ricardo Balbín, expresaba el temor sin límites de la clase media argentina frente a la violencia y el deterioro del nivel de vida, y la tentación de confiar en la salida cuartelera ante la impotencia del sistema político. Jaqueado por López Rega y abandonado por Isabel, el líder de la burguesía nacional José Ber Gelbard, que apostaba a sueldos altos y al consumo interno, había renunciado a conducir la economía luego de la muerte de Perón. La mediana y pequeña burguesía se había afiliado al proyecto Gelbard y tenía, como partido, al peronismo dirigido por Perón. Estaba sin rumbo político, vi- viendo, sin saberlo, los últimos meses del Estado de bienestar del siglo XX (Seoane, 2001 p.31).

Aunque la división política era un punto especialmente complicado para el gobierno de Isabela, lo más difícil y tal vez lo que más afectó a la población en general fue la violencia que se vivió con las guerras que había entre el estado, la Triple A, el Ejército Revolucionario del pueblo y los Montoneros. La constante violencia que tuvo lugar durante el breve periodo en el cual Isabela ejerció como presidenta significó un momento de desorden total en el país y un estado de guerra que llevó a un estado de paranoia nacional. Al ver esto el Ejército liderado por Jorge Rafael Videla y Roberto Eduardo Viola reaccionó. El 24 de marzo de 1976 el PRN o Proceso de Reorganización Nacional tomó control sobre Argentina bajo el mando del General Videla. Esta fecha marcó el inicio de una de las épocas más siniestras para el pueblo argentino. La dictadura de Videla se caracterizó por seguir las doctrinas



Jorge Rafael Videla. Militar y dictador argentino designado presidente de facto de Argentina durante la dictadura, auto-denominada Proceso de Reorganización Nacional. Tomada de: <http://www.taringa.net/posts/noticias/16512816/Provocacion-golpista-de-Videla-desde-la-carcel.html>

predicadas por la famosa Escuela de las Américas: una represión ideológica que podía ser sustentada en ocasiones por la violencia. En el libro *El Dictador: la historia secreta y pública de Jorge Rafael Videla* se muestra uno de los sucesos que marcaron la vida en Argentina durante los finales de los 70 y principios de los 80. En uno de sus capítulos se muestra una de las declaraciones que Videla dio durante una entrevista con los autores, en la que afirmaba:

No, no se podían fusilar. Pongamos un número, pongamos cinco mil. La sociedad argentina no se hubiera bancado los fusila-

mientos: ayer dos en Buenos Aires, hoy seis en Córdoba, mañana cuatro en Rosario, y así hasta cinco mil. No había otra manera. Todos estuvimos de acuerdo en esto. Y el que no estuvo de acuerdo se fue. ¿Dar a conocer dónde están los restos? ¿Pero, que es lo que podemos señalar? ¿El mar, el Río de la Plata, el riachuelo? Se pensó, en su momento, dar a conocer las listas pero luego se planteó: si se dan por muertos, en seguida vienen las preguntas que no se pueden responder (Seoane, 2001 p.231).

El anterior testimonio muestra una realidad profundamente traumática para un país como Argentina. Las desapariciones consistían en llevarse durante la noche a quien se considerase una persona subversiva o peligrosa para el régimen, para luego conducirlos a centros de represión en donde entraban en un limbo terrible tanto para las personas capturadas, como para sus parientes y para el país. El número que menciona Videla no es totalmente hipotético debido a que el número de desaparecidos en Argentina se acerca a los cinco mil, todos ellos sumidos en una situación de olvido, que de no ser por *Nunca más*, habría perdurado. Precisamente, el libro publicado por Sábato nos permite ver el panorama que había en Argentina desde la perspectiva objetiva de una comisión. Durante esta comisión, mundialmente conocida como el Informe Sábato, se publicaron los más de 30.000 casos de asesinatos, abducciones, desapariciones y torturas. El escalofriante resultado son 50.000 páginas que recopilan tan sólo siete años de dictadura militar. El panorama no podía haber sido más tenso.

Uno de los problemas más grandes que tuvo la dictadura militar fue la situación

en la que quedaban los hijos luego de que sus padres eran capturados. Dicha situación contribuyó a la preocupante tensión social pues los niños eran muchas veces llevados a los Centros de Detención a ser torturados o simplemente eran abandonados a su suerte, estas situaciones se recopilan en informe de Ernesto Sábato y la CONADEP que documentan los casos de muertos, prisioneros y desaparecidos junto a sus familias y el entorno al cual llegaron a influenciar. Durante los juicios se presentaron muchos hombres y mujeres que no sabían quiénes eran sus padres debido a que ni sus padres adoptivos ni el gobierno pudieron darles una explicación correcta sobre el destino final de sus familiares.

Aunque las desapariciones fueron el punto que identificó a la dictadura, ésta también tiene que analizarse desde el punto de vista de lo cotidiano, las opiniones de la gente que vivió son importantes debido a que se puede ver un punto de inflexión que, de hecho, afectó a todo el país, incluyendo el aspecto cultural. En un experimento que se realizó durante la dictadura, se les pidió a varias personas que hablaran sobre su vida normal bajo el gobierno de Videla, estas fueron grabadas entre 1978 y 1979 en sus hogares, todas en situaciones comunes. Las respuestas fueron sorprendentes, pero esto era hasta cierto punto previsible debido a la situación que se vivía. En las primeras entrevistas las personas decían que la dictadura era algo necesario ya que en el periodo inmediatamente anterior el caos reinaba en el aspecto económico y sobre la seguridad del país. Se destacaban ejemplos de crímenes cometidos por guerrillas como lo era la Triple A así como la incompetencia del gobierno durante ese periodo.

Hasta ese punto fue previsible, pero lo extraño es que habían entrado en un trance de aceptación en el cual no parecían tener problemas con la falta de participación política o con el hecho de que hubiera una dictadura. Lo más curioso de este estudio, hecho por el politólogo argentino Guillermo O'Donnell, es lo que ocurrió después de que el gobierno perdiera la Guerra de las Malvinas. En esta ocasión el politólogo acudió a las mismas personas a las que había entrevistado antes con la excusa de que se le perdieron las grabaciones. Al pedirles que volvieran a hacer la entrevista les dijo que intentaran decir casi las mismas cosas que habían dicho la última vez que los había entrevistado. Los resultados fueron impactantes. Luego de haber completado el proceso de entrevistar por segunda vez a todos los participantes de su encuesta los resultados del experimento indicaron un cambio violento en la concepción que tenían esas personas sobre el mismo gobierno en un curso de tan solo 3 años y medio. Los sujetos se mostraron críticos de la derrota en la guerra de las Malvinas y hablaban de la violación de los derechos humanos. Lo más extraño de todo fue que cuando se les preguntó acerca de sus respuestas anteriores los sujetos negaron haber dicho lo que hacía tres años afirmaban tranquilamente. Lo que esto nos muestra es que la dictadura había logrado en la sociedad algo casi único: mediante la difusión de las ideas de autoritarismo y de represión en todos los puntos de la sociedad, logró crear una sociedad que aceptó el control como algo natural y fue tal la efectividad del proceso que solo la guerra de las Malvinas y grandes fracasos militares lograron acabarlo, pero no en su totalidad, debido a que la gente se

negaba a aceptar lo que había ocurrido. De hecho, el control de la sociedad, hasta la guerra, funcionó a la perfección.

Finalmente, se debe hablar de algo que siempre muestra la influencia de una dictadura: los medios de comunicación. Durante el gobierno de Videla los medios de comunicación fueron utilizados como armas con doble propósito. No sólo servían para promulgar leyes y como herramienta de proselitismo sino que a la vez podían asegurarse de que la voz de la resistencia fuese acallada, al menos la promulgación de esta a gran escala. Uno de los mejores ejemplos de la manipulación de los medios se encuentra en uno de los comunicados, precisamente el 19° que se promulgó cuando asumieron el control del país. Este decía lo siguiente:

Se comunica a la población que la Junta de Comandantes Generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones



Titulares de los principales periódicos Argentinos durante la Dictadura de Videla. Con estos se reabre el debate sobre la libertad de expresión de los medios de comunicación en esa época. Tomada de: <http://www.mundiaro.com/articulo/sociedad/argentina-clarin-libertad-expresion/20130201013918004814.html>

ilícitas o personas o grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o al terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta diez años, el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes, con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar las actividades de la Fuerzas Armadas, de Seguridad o Policiales (comunicado junta militar argentina, 1978).

Mientras condenaban la propagación de ideales o de cualquier elemento subversivo, los militares aparecían en frente de la cámara entusiasmados mientras hacían propaganda política y escondían todos los problemas del país. El mejor ejemplo del uso de medios de comunicación para encubrir magnicidios y crímenes similares fue la Copa del Mundo de Fútbol de 1978, de esta forma alieno a su pueblo por unos meses de los problemas de su país. Se debe hacer énfasis en la censura con la cual se manejaron las cadenas de televisión, como por ejemplo, es la creación de las siglas NAT (no apto para televisión) y NHM (no horario para menores) que rigieron la represión ideológica durante años por las cadenas de televisión.

IDEOLOGÍA DE LA DICTADURA DE VIDELA

Para entender la ideología en la que Videla se basó para gobernar el país durante la dictadura, y para ejercer los cargos que ocupó con anterioridad, se debe remontar a su infancia en el pueblo provincial de Mercedes ubicado a 100 kilómetros de Buenos Aires. El joven Videla creció en una familia de clase media que era bastante conservadora y cercana al ejército. De hecho, el padre de Videla y él fueron moldeados en el Colegio Mili-

tar de Mercedes. De esta escuela, y de la ideología militar en general el joven Videla rescató las consignas totalizadoras y la tesis de que estas eran las únicas que podían organizar un país disperso y la cotidianidad de los civiles. La frase que regía este pensamiento era la del teniente coronel Carlos Smith, este decía que “la patria para el ejército y la política para los políticos”. Según el libro *El dictador: la historia secreta y pública de Jorge Rafael Videla* el dictador se crió en un entorno en el cual el ejército cumplía una misión restauradora. Una visión que se fue confirmando mediante hechos que le sucederían a su familia mientras crecían, según el libro, la adolescencia de Videla fue marcada por el golpe militar al gobierno de Ramón Castillo y el posterior gobierno militar del cual su padre hizo parte asumiendo el cargo de comisionado militar. Este hecho hizo que odiara al peronismo y lo quisiera fuera del poder.

Videla realizó el tramo nuclear de su carrera alineado a un ejército que consideraba al peronismo una maldición, que una y otra vez fue la principal razón de la actuación política de la fuerza. Si el Videla “reflexivo” no estuvo dispuesto a declararse antiperonista, el Videla fáctico victimizó peronistas a partir de la “casualidad” que lo ubicó en una institución armada que se levantó contra Perón en 1955 y que encabezó en 1976 un golpe de estado contra los restos de otra gestión Peronista (Seoane, 2001 p.172).

Otro de los puntos clave de la ideología de su gobierno fue la influencia de la Escuela de las Américas. Sobre esto, el mismo Videla se pronunció desde su reclusión domiciliar en 1998:



Tomada de: Abuelas de la Plaza de Mayo en una manifestación en la que piden localizar los desaparecidos y secuestrados durante la represión política. Tomada de <http://abuelas.org.ar/>

La hipótesis de insurgencia interna también es de 1962, creo que ahí ya se venía dando, con el tema de Argelia. Después se incorpora la doctrina utilizada por Estados Unidos en Vietnam. La determinación de atacar a la subversión no surgió de un día para otro. Cuando viene el 76 lo único que hay que hacer es desempolvar esa carpeta (Seoane, 2001 p.177).

Cuando Videla acepta el utilizar las técnicas de contrainsurgencia sale a relucir otra de sus bases ideológicas. Para Videla el país no había estado en guerra hasta que estalló la guerra de las Malvinas y esto lo hizo porque el estar en guerra con otro país había un enemigo en común, el desastroso resultado no fue premeditado; la razón por la cual no había un enemigo interno es porque no se quería mostrar una debilidad en la nación como había ocurrido en el gobierno inmediatamente anterior. Esta premisa fue cumplida con creces una vez implementaron el sistema de las desapariciones. A partir de lo anteriormente dicho se puede entender que Videla estaba dirigiendo el país con una ideología claramente definida. Podría decirse que Videla era un hombre de extrema dere-

cha que relacionó su pensamiento con la carrera militar que llevaba. Una de las cosas que mostraron más su afiliación política fue la persecución de los representantes de los partidos de izquierda y la aniquilación de toda participación política de los partidos de oposición. De igual manera, se muestra su tendencia hacia el radicalismo militar dictatorial al acabar con las ramas que caracterizan una democracia e instauró al ejército como máximo órgano restaurador del orden del país. Finalmente, se puede encontrar una afiliación con la cultura capitalista y occidental de Estados Unidos manifestada en la “escuela para las Américas”, al relacionarse ampliamente con dictadores que eran perseguidores de estas doctrinas, como Augusto Pinochet y Alfredo Stroessner, dictadores bélicos con la represión de grupos subversivos en sus países.

PANORAMA CULTURAL Y ARTÍSTICO DURANTE LA DICTADURA

En primer lugar, es importante aclarar que entre el vasto universo cultural y de los muchos movimientos que se generaron en Argentina durante esa época, el rock será el espectro bajo cuestión durante este análisis, y por lo mismo una parte vital del retrato hecho sobre este periodo de auge y afianzamiento cultural. Miguel Cantillo fue uno de los fundadores del grupo Pedro y Pablo y durante la introducción de su libro *¡Que circo!* Habla precisamente sobre el rock y sus orígenes como movimiento social: “Nació en los aguantaderos donde los esclavos se reunían para realizar sus rituales de música y danza fuera del alcance de sus ensoberbecidos patrones

o del hostigamiento de los predicadores moralizantes” (Cantillo, 2011 p.17). Al leer esta perspectiva de uno de los personajes más activos musicalmente durante esta época se puede comenzar a comprender la importancia que le daban los artistas al rock como género musical, pero sobre todo como movimiento social. Precisamente, por su calidad de movimiento social, el gobierno de Argentina durante la dictadura decidió segregar cualquier tipo de rock que fuese tocado en esta época, según indica Sergio Pujol, la razón de ser de estas acciones fue que esa música no retrataba los valores de “argentinidad” que los militares buscaban en las expresiones artísticas de la época.

Luego de haber entendido la importancia que se le otorgaba al rock durante esta época, también se debe analizar una de las razones por las cuales hubo un boom en la creación de nuevos grupos luego de que Videla derrocara al gobierno de María Estela Martínez de Perón. Uno de los hechos que desencadenaron la formación de nuevos grupos musicales fue la *Noche de los lápices*, película de Héctor Olivera que narra una serie de diez secuestros y asesinatos de estudiantes, ocurridos durante la noche del 16 de septiembre de 1976 y días posteriores en la ciudad de la plata (provincia de Buenos Aires).

Los jóvenes encontraban en el rock un movimiento que servía como refugio, un compañero de batalla que los apoyaba en su protección de la dictadura y que además estaba conformado exclusivamente por jóvenes. Tanto los músicos como la audiencia entendían que los dos tenían los mismos ideales y los mismos objetivos, es por esto que muchas de

las personalidades más destacadas del rock argentino decidieron crear nuevas bandas que fueran acordes a la época en la que vivían. Artistas como León Gieco surgieron debido a estos mismos problemas sociales, pero esta creación de grupos no fue tan impactante debido a que la mayoría se encontraban en el exterior o suprimidos.

Además de los problemas que los jóvenes vivían es su condición de ciudadanos normales bajo una dictadura, la SIDE11 los investigaba. Se trataba de un organismo gubernamental que se encontraba en su momento de estudiar la situación social, política y cultural del país, pero también de tomar acciones si algún hecho social promovía atentados hacia los intereses del gobierno. Precisamente, esta institución estudiaba los comportamientos que tenían los músicos, para luego sacar extensos informes que condenaban el fenómeno social. Estos informes eran posteriormente publicados por el diario *El Clarín* y dados a conocer a todo el público. Uno de ellos se catalogaba al rock como una música peligrosa y que debería ser silenciada. Según Darío



Charly García, David Lebón y Pedro Aznar conformaron Serú Girán. Entre 1978 y 1982, a través de las metáforas de Charly García, buscaron escapar del horror de la dictadura de Videla redefiniendo así el rock argentino. Tomada de: <http://www.rollingstone.com.ar/1569126-seis-cosas-que-no-sabias-de-seru-giran><http://www.rollingstone.com.ar/1569126-seis-cosas-que-no-sabias-de-seru-giran>

Marchini, el silencio de varias de las canciones publicadas comenzó desde la raíz, en las disquerías entraban agentes del gobierno y tabulaban la cantidad de discos subversivos, una vez hacían esto advertían que quienes no pararan con la difusión de dichos discos serían considerados como un medio de comunicación que era utilizado para la subversión.

Otro de los puntos que Marchini (2008) resalta -esta vez en una entrevista- es que la persecución que la SIDE ejercía estaba dirigida más hacia el estilo de vida que estos llevaban. Según este autor, era más que nada una persecución moral debido a que el estilo de vida que llevaba la dictadura argentina y la sociedad en general estaba basado en las creencias religiosas y sobre todo en el Opus Dei. Estas creencias contrastaban ampliamente con el estereotipo que se había creado alrededor de los jóvenes rockeros, diciendo que éstos promovían la homosexualidad y las drogas, generando una clara decadencia moral con respecto al ideal que se tenía durante esa época.

Por último, hay que destacar la forma en la cual el golpe de Estado de Jorge Rafael Videla cambió profundamente el rock argentino y la forma en la cual los artistas vivían. Antes de la dictadura, los músicos argentinos se habían comenzado a revelar contra el tenso panorama político que se formaba bajo la presidencia de María Estela Martínez de Perón, uno de los ejemplos más famosos es el álbum de Sui Generis titulado *Pequeñas anécdotas sobre las instituciones*. Esta protesta manifestada en canción muestra que la juventud antes del auge de la dictadura presentaba también facciones de protes-

ta y de disconformidad. La importancia del álbum anteriormente mencionado recae sobre las letras de las canciones, el momento político que se estaba viviendo y las instituciones o personajes de la vida pública a los cuales se referían. Luego de que Videla asumiera *de facto* su posición como Presidente, la mayoría de los jóvenes que lideraban las protestas anteriormente expuesta se fueron de Argentina, exiliados a países europeos o norteamericanos, lo que supuso un cambio en la forma de ver el rock nacional argentino debido a que su incidencia en el ámbito político se mermó gravemente con la partida de grandes exponentes como la banda *Aquelarre*, el cantante Pappo o Jorge “PIN” Pinchevsky. Estos primeros años después de la dictadura dispusieron una paranoia en los estudios de grabación, la pérdida de muchos grupos importantes y el renacer de uno de los iconos más importantes de la época: Charly García. Todos los problemas que se generaron al principio de la dictadura fueron retratados en sus finales, cuando la dictadura, consciente de sus limitaciones, permitió un margen de tolerancia que fue aprovechado por grandes bandas y cantantes como Serú Giran (liderada por García) y León Gieco.

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

A partir de las posibilidades que ofrece la investigación histórica, se propone rastrear hechos o expresiones culturales en los discursos políticos, textos o testimonios de la época. Se analizarán canciones que fueron escritas por García y Gieco durante, antes y después de la dictadura, junto a discursos, documentos y testimonios en los cuales Videla y

su dictadura sean los protagonistas. El enfoque utilizado para rastrear la información obtenida será análisis de datos cualitativos para encontrar puntos clave de todos los documentos. La información recolectará testimonios de primera mano como entrevistas, textos de canciones, discursos y libros escritos por artistas que vivieron en la época. En segundo lugar, transcribir y ordenar la información: en este caso se hará la recolección mediante las notas que el investigador tomará de los discursos y las entrevistas en las cuales los personajes más relevantes hablan. Por otro lado, también se hará la recopilación de canciones escogidas por su relevancia y finalmente se resumirán las partes más importantes de documentos y libros que puedan ayudar a la claridad en la investigación. La información será tabulada con la intención de tener un registro que permita acceder a la información en otras etapas de la información.

Posteriormente se codificará la información. La codificación es un punto vital en este método ya que permite encontrar ideas comunes que sean manifestadas en más de dos textos, que se refieran a un tema o periodo de tiempo idéntico. El último paso consiste en integrar la información a través de unas categorías de análisis previamente establecidas para reconocer las similitudes y tensiones previstas en los documentos. La integración de varias categorías permite la creación de un contexto y por ende cumplir con una vista completa y objetiva del objeto de estudio. Las categorías de análisis se plantean así:

Utopía: la palabra utopía se utilizará desde otro punto de vista más enfocado

hacia lo legal y la justicia que hacia el sentido tradicional de ésta. Para este punto de análisis se observarán los comentarios hechos por los artistas y las medidas tomadas por Videla que nos lleven hacia un sentido de justicia particular.

Represión: la segunda categoría de análisis se centrará en la represión debido a que fue característica principal de Argentina durante la época que estamos analizando. Además se escogió la categoría de represión debido a que fue la que afectó más profundamente a los artistas que analizaremos a continuación.

HECHOS HISTÓRICOS

Durante un periodo de tiempo considerable, desde los inicios de la década de los setenta hasta finales de los ochenta, los artistas argentinos deciden expresar sus sentimientos sobre el espacio que los rodea mediante la composición de canciones que tienen un carácter social. Durante el análisis se buscará relacionar las dos partes más importantes en este conflicto y encontrando puntos en común de sus ideales, en el análisis de información se proponen las ideas centrales de las políticas gubernamentales de los gobiernos que crearon un impacto en los cantantes y las ideas profesadas por estos en las canciones, en otras palabras la utopía judicial de los artistas y el estado de represión creado por Videla.

Es muy importante reconocer que existen antecedentes según los cuales se habían escrito canciones que profesaban una crítica hacia el gobierno de turno desde antes de que Videla ingresara al poder, por lo cual se tomaran en cuenta ciertos

acontecimientos y canciones durante el periodo presidencial de Isabela de Perón, pero tan solo como un punto de referencia para entender mejor las ideologías profesadas por los cantantes desde antes de la dictadura y contrastarlas con las que se muestran después de que esta última hubiera iniciado su gobierno.

En un primer lugar, las canciones escritas por Charly García, en el periodo presidencial de Isabela, expresan un repudio hacia la violencia y en especial hacia la guerra, como se muestra claramente en el siguiente texto: “Si todos juntos tomamos la idea que la libertad no es una pelea, se cambiarían todos los papeles y estarían vacíos muchos más cuarteles” (García, 1974). Se puede apreciar un sentimiento de descontento con la guerra, pero sobre todo hacia la incoherencia del Gobierno de turno; esto se debe principalmente a que durante ese momento se estaba lidiando una guerra en contra de varios grupos guerrilleros, siendo la Triple A y Los Montoneros los más reconocidos de este grupo. La guerra hacia estos se hacía con la excusa de que las guerrillas eran los “malos” y el gobierno los “buenos”, esto no era una idea nueva debido a que Juan Domingo Perón creó a la Triple A inicialmente como un grupo encargado de eliminar a la oposición, pero nunca se esperó las nefastas conclusiones. Esa segregación de toda oposición existía y se recibía con bastante reactividad. García era uno de los músicos que expresa abiertamente su descontento tal como lo expresa su canción: “Yo detesto a la gente que tiene el poder de decir lo que es bueno y lo que es malo también. Sólo el pueblo, mi amigo, es capaz de entender” (García, 1974).

Partiendo de los hechos históricos mostrados por el gobierno de la viuda de Perón y las ideas profesadas por Charly García, se puede decir que la guerra hacia el terrorismo y la propaganda política en la cual se decía que todo lo que hacían estaba justificado debido a que tenían un fin común eran los herederos del peronismo, el cual es considerado hasta la actualidad como la mejor tendencia política y la verdad personificada por la mayoría del pueblo en la Argentina. Este pensamiento se ratifica cuando Isabela de Perón (1974) dice:

No quiero nada para mí; sólo soy la vigía y la custodia de la doctrina, de los preceptos y de los procedimientos de Perón, y nada ni nadie me hará cambiar en mis ideas ni en mi bandera, que debe ser azul y blanca.

Mediante el análisis de las dos partes es fácil entender que García entraba a la época de la dictadura con un claro sentimiento de precaución hacia la guerra y en especial hacia la predicación de que un cierto estilo de vida tanto política como social y cultural debe predominar, esto lo expresa en una canción en la cual crítica sobre todo los efectos de la represión en un hombre. Esta dice "Pobre Juan, el odio te hace muy mal y esperas a tu muerte justo una madrugada en manos de la misma sociedad"(García, 1974). Estas dos situaciones resumen bastante bien el tipo de artista y de sociedad que existía antes del golpe de estado. Es precisamente García quien en una entrevista concedida a Beto Casella dice "Iba mucho a la cana. Por el pelo. Siendo desconocido y siendo conocido. Un día un sargento me dijo: así que vos dijiste que las heridas son del oficial" (García, 2012). Este testimonio nos muestra que

García era juzgado tanto por sus canciones y su fama como por su pelo y su forma de vida, esto es una clara muestra de que sus ideas sobre este gobierno eran aquellas de un contestatario que (según las letras de sus canciones y las entrevistas que concede) tenía una idea de justicia muy clara que implicaba el fin de la violencia por parte del gobierno y de la imposición de una moda de vida o de una tendencia política. Se puede concluir que antes de la dictadura García presentaba ideas utópicas sobre la justicia que se debía manifestar en su país, mientras que el gobierno imponía su modo de vida, aunque sin la represión que se manifestaría después.

Una vez Videla fue nombrado presidente, el país entró en un revolcón; los Peronistas fueron expulsados del gobierno y mediante siniestros comunicados, el gobierno predicó un estado militar organizado, encargado de darle una estructura más fuerte al país y de restaurar la paz luego de muchos años de guerra entre el Estado y los grupos armados al margen de la ley. Partiendo de esta base y utilizando los discursos predicados por el dictador en distintas fechas y distintas entrevistas que otorgó (luego de que estuviese condenado a la casa por cárcel) se puede decir inicialmente que uno de los puntos más importantes para Videla era mantener la idea de que el país estaba bien, de que este cumplía con todas las leyes internacionales y que lo único que el había hecho era organizarlo y sacarlo del desorden en el cual se encontraba. Se nota esta actitud especialmente en el discurso que profesa en su último día como presidente, en este dice:

En ciertos sectores de la comunidad internacional había crecido una reacción arbitraria e injusta contra la Argentina; si

bien el orden y la tranquilidad habían vuelto a la vida cotidiana, debíamos progresar en temas para los cuales los dos críticos años anteriores no habían dejado espacio alguno (TVpublicaargentina, 2011).

Reaccionando frente a esto, León Gieco escribe: “Benjamín era casi un pastor pero le faltaba saber que por el mundo había muchas ovejas muertas” (Gieco, 1977). Se hace referencia a las varias matanzas de personas, tales como la famosa “noche de los lápices”, que hacia el gobierno para acabar con ciertos personajes de la oposición y que subsecuentemente negaban haber hecho, saber o incluso oír de esos sucesos.

Un claro ejemplo es que Videla profesa (inclusive después de haber sido condenado a cadena perpetua en su residencia) que:

Ojo, no estoy arrepentido de nada, duermo muy tranquilo todas las noches; tengo si un peso en el alma, pero no estoy arrepentido ni ese peso me saca el sueño, aunque me gustaría hacer una contribución para asumir mi responsabilidad de una manera tal que sirva para que la sociedad entienda lo que pasó y para aliviar la situación de militares que tenían menos graduación que yo (Reato, 2012).

Esta frase es dicha por un hombre moribundo y ya condenado, es decir que aunque ya acepta haber hecho “algunas” cosas para mantener el orden, él todavía dice que sus acciones fueron correctas, es precisamente por esa seguridad de que hacía las cosas para un bien común que durante todo su gobierno aseguró estar en la legitimidad.

La contradicción encontrada entre la brutalidad militar y la demagogia oficial creó un profundo malestar en artistas como León y Charly que veían ese contraste como una violación a la sociedad y por ende una represión, fue precisamente el primero que años después de que la dictadura cayera escribió: “La memoria estalla hasta vencer a los pueblos que la aplastan y que no la dejan ser libre como el viento” (Gieco, 2001). Esto particularmente se puede relacionar con el encarcelamiento de Videla en 1998 y los subsecuentes juicios que le hicieron con la intención de mostrar la verdad de lo que sucedió durante su dictadura. La falta de reconocimiento de acciones siempre fue un problema en el pensamiento de Gieco. Una clara muestra de esto, se ve reflejada cuando Pinochet decidió asesinar a Víctor Jara, cantautor argentino por escribir una canción con el fin de que se concientizaran en su país y en Latinoamérica de este hecho. La canción dice “Allá donde todo aquel septiembre no alcanzó para llevarse la tempestad. Allá donde mil poesías gritaron cuando le cortaron al poeta sus manos. Uy, uy, uy si hasta el cóndor lloró” (Gieco, 1977).

El gobierno de Videla produjo una gran frustración en los artistas que buscaban un país mejor en el cual el gobierno fuese transparente, y de otro lado, también se ve una necesidad por parte de los militares de reprimir a muchas personas con la premisa de que el orden era lo primordial para que el país mejorara.

Otro de los puntos más importantes de la dictadura de Videla fue la represión que llevo a cabo en contra de los artistas de forma específica, esto debido principalmente a que no estaba de acuerdo

con el modo de vida que éstos llevaban; llegando al extremo de encarcelar a los hombres que caminaran por la calle con pelo largo y de crear la SIDE con el objetivo de controlar la información que salía al público, la represión hecha por el organismo fue también un producto de la necesidad que ellos tenían por evitar la distribución masiva de críticas hacia su gobierno. La represión ideológica afectó a muchos artistas durante la dictadura, pero es importante decir que uno de los más grandes afectados fue Charly García, teniendo que reescribir muchas de sus canciones, precisamente fue él quién, yendo en contra de la represión ideológica escribió junto a sus compañeros de Serú Girán “¿Que importan ya tus ideales, que importa tu canción? La grasa de las capitales cubre tu corazón” (García, 1980). Durante el transcurso de su dictadura Videla siempre recalca que el comportamiento de la sociedad era vital y que esta debía de seguir los valores más puros de la “Argentinidad”, todo esto se muestra cuando expresa que el futuro de la nación:

Depende de la voluntad que todos y cada uno de nosotros ponga en obtener una modificación substancial de nuestra conducta colectiva, de nuestro comportamiento social, político y económico; depende decisivamente de que sepamos restaurar el profundo sentido de nuestras libertades y deberes civiles; base imprescindible del ejercicio efectivo de los derechos políticos (TVpublicaargentina, 2011).

Se puede apreciar claramente que Videla buscaba una unificación en los comportamientos sociales, es decir, veía como un punto vital, la unificación de conductas de los argentinos, algo que no fue bien



León Gieco, Mercedes Sosa y Milton Nascimento. Tomada de <http://fernandolucini.blogspot.com/2011/10/leon-gieco-cronica-de-un-sueno.html>

recibido entre los músicos, específicamente León Gieco quien cantó “Sólo le pido a Dios, Que el engaño no me sea indiferente, si un traidor puede más que unos cuantos, esos cuantos no lo olviden fácilmente.” (Gieco, 1978). En esta cita podemos encontrar una clara alusión al pensamiento de Videla. Para los artistas no era lógico seguir con los principios predicados por Videla debido a que eran impuestos por un hombre directamente ligado con la guerra y las desapariciones, es por esto que Gieco pide en su canción que los argentinos no se parezcan a los militares, es decir que no olviden matanzas y represiones de la forma en la cual los militares lo hacían, precisamente en esta solicitud, se puede apreciar que Gieco buscaba concientizar a la sociedad para que tuviesen un sentido de justicia distinto al que era propuesto por los militares.

Debido también a que Gieco buscaba que las personas se opusieran al estilo de vida planteado por Videla, este se expresó y dijo “se saludaban los pelos largos cuando las calles se cruzaban. Parecíamos todos en “la grasa de las capitales” del mismo barro”(Gieco, 1992). Se puede

percibe la complicidad que había entre los “rockeros” debido a que el tener el pelo largo tenía un carácter ideológico el cual nacía del Rock y de la oposición a Videla. Partiendo de esto se puede comprender que la represión ejercida por Videla durante su gobierno generó una frustración en los cantantes debido a que se encontraban acosados por organismos como la SIDE y en medio de una violencia palpable que era evitada por los gobernantes. Respecto a esto García se pudo expresar después de que Videla bajara del poder y decir:

Yo que nací con Videla, yo que nací sin poder, yo que luché por la libertad, y nunca la pude tener, yo que viví entre fascistas, yo que morí en el altar, yo que crecí con los que estaban bien, pero a la noche estaba todo mal. (García, 1984).

La cita mostrada anteriormente es una imagen nítida de la represión que sufría el pueblo y la forma en la cual era retratada correctamente por los artistas. Estos mostraban que la gente, tanto en sus casas como en las calles no tenían la posibilidad de encontrar la libertad o de poder expresarse, además comienza a adentrarse en uno de los temas más importantes y delicados de la dictadura, cuando hace alusión a que por la noche todo estaba mal. Se refiere allí a un tema que enmarcaría toda la época: los desaparecidos, la gran cantidad de niños y adultos que durante la dictadura fueron capturados en sus hogares durante la noche, llevados a “centros de detención” y mandados a lugares remotos del país.

Entre 1976 y 1981 hubo un total de 30.000 desaparecidos registrados y muchos más que nunca se pudieron esclarecer, la lista completa de sus nombres y

de lo que les sucedía una vez entraban a la “disposición final” lo que era comúnmente conocido como una solución para los problemas que presentaba alguien que tuviese una tendencia ideológica o un estilo de vida que atentara contra los intereses de la dictadura. En el libro *Disposición final* el autor Ceferino Reato presenta un documento original de una publicación del Clarín en el cual se muestran los nombres de las personas y al lado su destino, para aquellos desaparecidos aparecen dos letras “DF” y un destino que sólo los militares sabían. Respecto a esto Videla dijo:

Frente al desaparecido, en tanto este como tal es una incógnita el desaparecido, si el hombre apareciera tendría un tratamiento x y si la desaparición se convirtiera en certeza de su fallecimiento tiene un tratamiento z, pero mientras sea un desaparecido no puede tener ningún tratamiento en especial, es una incógnita, es un desaparecido, no tiene entidad, no está, ni muerto ni vivo, está desaparecido (Videla, 1979).

Es fácil entender el estado de incertidumbre en el cual las familias de los desaparecidos y las personas comunes sentían sobre este tema, referenciando a esta situación, García compuso una canción que expresa lo siguiente:

Los amigos del barrio pueden desaparecer, los cantores de radio pueden desaparecer, los que están en los diarios pueden desaparecer, la persona que amas puede desaparecer. Los que están en el aire pueden desaparecer en el aire, los que están en la calle pueden desaparecer. Los amigos del barrio pueden desaparecer, pero los dinosaurios van a desaparecer (García, 1984).

El anterior es uno de los puntos clave en la manifestación ideológica de Charly. Se observa a un hombre que decide expresar el sentimiento común de la gente durante la época, un sentimiento que se resume simplemente en la posibilidad de que cualquier persona que conozcas puede desaparecer; pero también hace alusión a sus sentimientos de rabia interna, esto lo expresa al asegurar que los dinosaurios, o más bien los militares en este caso desaparecerán, lo dice con la rabia de alguien que no había podido comunicarse por mucho tiempo. Es el deseo de buscar una sociedad que esté al margen de hechos horribles como los desaparecidos; él mismo confirma esa rabia cuando en una entrevista afirma que:

Me agarró el síndrome The Wall. De no poder expresarme como yo quería o tener ideas avanzadas sin que me las repriman o que me curren económicamente etcétera, etcétera. Me agarró lo que le agarró al personaje de The Wall que se convierte en una estrella de rock fascista (García, 2012).

A parte de los desaparecidos y de la represión ideológica, hubo un problema muchísimo mayor que involucraba a la totalidad de la sociedad argentina: no darse cuenta. Durante los años en los cuales Videla fue dirigente político, hasta el día en el cual Argentina perdió la guerra de las Malvinas, la población se encontraba en un gravísimo estado de ignorancia y ataraxia con respecto a lo que sucedía en realidad. La mayoría de la población estaba asustada por la violencia, sin embargo, apoyaban al gobierno en su "lucha" en contra de las críticas que los países extranjeros hacían. La ignorancia de los habitantes argentinos impactó a

Charly García fuertemente, llevándolo a escribir canciones como *Alicia en el país de las maravillas*. "Lo que pasa es que vos ponés poesía para disfrazar al lobo de cordero y al final decís lo mismo" a propósito del contrabando ideológico que se percibía. Alicia -en el caso de la canción de García- es lo mismo que el libro de cuentos; se propone mirar la realidad sin olvidar un montón de hechos que pasaban en la época: "no te hagas la boluda nena, porque cuando quieras decir algo, nadie va a defenderte" (Marchini, 2008), afirmó García en un reportaje para la revista *Expreso Imaginario* de diciembre de 1981. Lo que podemos ver es que García buscaba mostrar los problemas de la represión ideológica y de la ignorancia, debido a que había muchas personas que pensaban que la dictadura no les iba a hacer daño y vivían como "pelotudos". Este es el problema que García busca visibilizar. Al parecer, el gobierno militar del momento lograba mantener a la gente con la idea de un enemigo en común, así distrayéndolos de los problemas que ocurrían internamente, tenían el espacio y el poder. Tal situación se revela en distintas campañas publicitarias o titulares de revistas que se publicaron durante el gobierno, un claro ejemplo fue un titular de revista que decía "Unámonos y no seremos bocado de la subversión" (La Opinión, 1977). Esta publicación es una clara demostración del uso de publicidad, con el fin de mantener al pueblo alejado de la realidad nacional. Esta estrategia fue reutilizada frecuentemente durante los inicios de la dictadura, pero llegó a su cúspide en 1978 con la organización de la Copa Mundial en Argentina.

Con los brazos en alto, como un simpatizante más del fútbol, un hombre más de

este pueblo Argentino, que tiene un gran camino por recorrer, que el fútbol sea la gran motivación para que el país haga cosas, para que los objetivos se cumplan, como se cumplió en este campeonato de fútbol (...) para que sepan todos como es nuestro país (...) este país maravilloso que lo siguen atacando aquellos que no lo conocen” (USAgoHOMEvivaElChe, 2010).

A propósito de la Copa Mundial de Fútbol y la reacción que esto generó, se puede ver que la gente se encontraba alienada de la situación y con la idea equivocada de un “combate” en contra de su “buen” gobierno y de su gente.

CONCLUSIONES

Partiendo de los datos obtenidos, de los discursos, canciones, documentos, libros y testimonios se podría decir que la dictadura de Videla creó una falsa idea de lucha en el sentimiento popular argentino.

De igual manera, la dictadura generó violencia y represión, temor y especialmente frustración en la población, ya que se convivió con situaciones de suma represión.

Los artistas proclamaban una ideología centrada en la justicia. Para tal fin, criticaban fuertemente el plan de gobierno. El sentimiento de impotencia condujo a un “limbo” legal. Esta situación se consolidó como una ocasión para hacer visibles a través de canciones, los problemas políticos y sociales.

Debido a que la dictadura hacía un estricto seguimiento de las letras y los testimonios de artistas, se recurrió a

utilizar la estrategia de hacer canciones enviando mensajes a través del uso de lenguajes figurativos. Algunos ejemplos son *Canción de Alicia en el país* o *El fantasma de Canterville*, líricas con un sentido fantástico, en principio, que no tenían otro fin que el de no ser objeto de la censura.

La dictadura hizo que todos los músicos que fueran en contra de ésta se fueran del país o pararan de producir canciones en contra. Tanto García como Gieco vivieron por fuera del país. El exilio los obligó a no poder exigir el tratamiento correcto y justo de las personas afectadas por la dictadura.

Es importante decir que la música compuesta por estos dos artistas no es únicamente un resultado de las vivencias que ellos vivieron durante la dictadura sino que es un testimonio de un pueblo que luego de muchos años de impotencia decidió criticar a sus dirigentes y hacer un retrato histórico, una narración de los hechos o un memorial de agravios.

LISTA DE REFERENCIAS

Cantillo, M. (2011) ¡Que circo!, Buenos Aires: Galerna editores

CONADEP, (1984) Nunca Más. Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, Buenos Aires: Eudeba, Tomado de: <http://www.desaparecidos.org/nuncamas/web/investig/articulo/nuncamas/nmas0001.htm>

flaviopi5, 2010/04/21, Mundo Casella - Entrevista a Charly García (primera Parte), tomado de: <http://www.youtube.com/watch?v=LEv0PIRFdbw>

flaviopi5, 2010/04/21, Mundo Casella - Entrevista a Charly García (segunda Parte), tomado de: <http://www.youtube.com/watch?v=Nnv42xZCZhg>

Fernández, L. (2006), ¿Cómo analizar datos cualitativos?, Barcelona: Butlletí La Recerca

Junta militar Argentina (1976), 19° comunicado. (Comunicado de prensa), 24/03/1976.

Kessler, G., Luzzi, M. (2007) Problemas socioeconómicos contemporáneos, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento. Tomado de: http://www.academia.edu/1741394/La_dictadura_militar_argentina_1976-1983._Texto_introductorio

kriegsmarine1942, 2010/06/03/, Videla habla sobre los supuestos “desaparecidos” - 1979, tomado de: <http://www.youtube.com/watch?v=9MPZKG4Prog>

Kolter, MI y Sosa, MB (1998), El movimiento del rock nacional durante el periodo de la dictadura, el caso Tucumán, Red latinoamericana de historia oral. Obtenido de: <http://www.relajo.org/documentos/adjuntados/article/8/kotlersosa.pdf>

Marchini, D. (2008), entrevistado por Mariano Ugarte, obtenido de: <http://www.centrocultural.coop/blogs/emergencia/2009/07/23/no-toquen-entrevista-a-dario-marchini/>

Marchini, M. D. (2008). No toquen: Músicos populares, gobierno y sociedad: de la utopía a la persecución y las listas negras en la Argentina 1960-1983. Buenos Aires, Argentina: Catálogos.

Ministerio de educación de la nación Argentina, La dictadura militar en Argentina: 24 de marzo de 1976 - 10 de diciembre de 1983, recuperado el 26 de septiembre de 2013 de: <http://www.me.gov.ar/efeme/24demarzo/dictadura.html>

Ministerio de educación de la Nación Argentina (2010), Pensar la dictadura: Periodismo de estado en Argentina, tomado de: [http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/55770/Pensar_La_Dictadura%20\(2\).pdf?sequence=1](http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/55770/Pensar_La_Dictadura%20(2).pdf?sequence=1)

Mugarte, (2009). Al ritmo de las botas, recuperado el 11 de octubre del 2013 de: <http://www.centrocultural.coop/blogs/emergencia/2009/07/22/rock-y-dictadura-al-ritmo-de-las-botas-parte-i/>

Navarrete, J, M. (2004) Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo, Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales UNMSM

Pujol, S. (2005) Rock y Dictadura: Crónica de Una Generación (1976-1983), Buenos Aires: Emece Editores

Reato, C. (2012) Disposición final, Buenos Aires: Editorial Sudamericana

Seoane, M., Muleiro, V. (2001) El dictador: la historia secreta y publica de Jorge Rafael Videla, Buenos Aires: Debolsillo

TV Pública-Argentina, 2011/10/07, 60 años: Último discurso de Videla por cadena Nacional - 23-09-1981, tomado de: <http://www.youtube.com/watch?v=qJVKjSL15NI>

USAgoHOMEvivaELChe, 2010/06/16, José María Muñoz defendiendo a la junta militar, (archivo de video) tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=57gr2LJ6Elg&feature=related>

DISCOGRAFIA

García, C. (1980), Canción de Alicia en el país. En “Bicicleta” (LP), Buenos Aires, Argentina: SG Discos.

García, C. (1983), Los dinosaurios. En “Clics modernos” (LP), Buenos Aires, Argentina: SG Discos.

García, C. (1974), Juan Represión. En “Pequeñas anécdotas sobre las instituciones” (LP), Buenos Aires, Argentina: Talent Microfón

García, C. (1974), Botas Locas. En “Pequeñas anécdotas sobre las instituciones” (LP), Buenos Aires, Argentina: Talent Microfón

García, C. (1974), Las increíbles aventuras del Sr. Tijeras. En “Pequeñas anécdotas sobre las instituciones” (LP), Buenos Aires, Argentina: Talent Microfón

Gieco, L. (2001), La memoria en bandidos rurales. En “Bandidos Rurales” (CD), Buenos Aires, Argentina: EMI.

Gieco, L. (1976), Los chacareros de dragones. En “El fantasma de Canterville” (LP), Buenos Aires, Argentina: Music-Hall.

Gieco, L. (1976), Benjamín, el pastor. En “El fantasma de Canterville” (LP), Buenos Aires, Argentina: Music-Hall.

Gieco L. (1978), Solo le pido a Dios. En “IV LP” (LP), Los Angeles, Estados Unidos: Music-Hall

Gieco L. (1992), Del mismo barro. En “Mensajes del alma” (CD), Buenos Aires, Argentina: EMI