

ALGUNOS ASPECTOS A TENER EN CUENTA DEL FRENTE NACIONAL

Ojeda R.¹, Amador C.², Bermúdez J.³

1. Director del Centro de Estudios Sociales. Gimnasio Campestre. Autor para correspondencia censociales@campestre.edu.co
2. Auxiliar de Investigación del Centro de Estudios Sociales. Estudiante de once grado Gimnasio Campestre. hattan13@yahoo.com
3. Estudiante de once grado Gimnasio Campestre.

RESUMEN

El siguiente trabajo es producto de una iniciativa pedagógica aplicada en el Gimnasio Campestre, la cual consiste en elaborar artículos de consulta para los estudiantes por medio de investigaciones en las que participan a partir de indagaciones en fuentes primarias. Es decir los mismos estudiantes tienen una participación activa con la historia de su país, pues la están reconstruyendo y analizando desde los documentos y medios de comunicación, los cuales registraron la historia, más no desde los textos escolares que tienen múltiples interpretaciones e información comprimida. Es importante reflexionar sobre la participación activa de los estudiantes al investigar sobre la historia. Por tal motivo, se presenta uno de estos trabajos, cuyo tema de análisis fue El frente Nacional.

ABSTRACT

The Following work is the result of a pedagogic initiative applied within the Gimnasio Campestre; it consists in the elaboration of research papers through investigation and consultation of primary sources. The students play an active role in the history of their country through the reconstruction and analysis of the mass media and historical documents registered in history without reference to school texts which contain many interpretations and resumed information from different authors. It is also important to take into account about the active participation of the students in the investigation of history. For this reason the following work studies "El Frente National" with the strict use of primary sources.

INTRODUCCIÓN

Después de la muerte del liberal Jorge Eliécer Gaitán EL 9 DE ABRIL DE 1948 se desató una ola de violencia en nuestro país entre liberales y conservadores lo cual trajo como consecuencia la dictadura del General Gustavo Rojas Pinilla que fue hasta el 10 de mayo de 1957 después de varios disturbios hechos por estudiantes de la universidad nacional. Una de las manifestaciones más importantes y de mayores consecuencias, fue la de la calle 72 con 7, donde mataron al exalumno del Gimnasio Campestre Ernesto Aparicio Concha. Una vez Rojas Pinilla renunció al poder, liberales y conservadores decidieron llegar a un acuerdo de repartirse el poder y volver a formar una "República Democrática".

Como complemento a lo anterior el periódico El Tiempo publicó el 11 de mayo de 1957 lo siguiente "Ha-

bla el Dr. GUILLERMO LEON VALENCIA, BOGOTÁ MAYO 10...

...Para fortuna de la patria hemos encontrado una formula de convivencia digna y pacifica de los partidos históricos a base del equilibrio del poder, entre las fuerzas vivas de la nación, que asegure la tranquilidad pública y le despeje a Colombia los caminos del porvenir."⁴ Con esta frase se quería indicar el inicio del Frente Nacional, tema que abordaremos a partir de las fuentes consultadas en los diferentes documentos del archivo del periódico El Tiempo.

Se hablará primero sobre los tratados que dieron origen a este periodo, después los presidentes del Frente Nacional donde se tendrá en cuenta lo más revelante de cada uno de estos. También se resaltarán las elecciones de 1970 y las organizaciones que surgieron paralelas a este período histórico.

INICIOS DEL FRENTE NACIONAL

Desde la caída de Rojas Pinilla en 1957, el gobierno fue ejercido por una junta Militar, tiempo en el cual los partidos tradicionales efectuaron negociaciones para asumir el poder redactando algunos pactos que fueron consignados en los tratados de Benidorm y Sitges.

Tratados que dieron origen al Frente Nacional

Tratado de Benidorm (1956): Este fue firmado el año de 1956 por los doctores Laureano Gómez (conservador) y Alberto Lleras Camargo (liberal), los cuales querían derrocar a Rojas Pinilla. Además de ser publicado en el periódico El Tiempo⁵ unos años más tarde. De este se puede destacar lo siguiente: *“... se declara que se ha llegado a un pleno acuerdo sobre la necesidad inaplazable de recomendar a los dos partidos históricos una acción conjunta destinada a conseguir el rápido regreso a las formas institucionales de la vida política y a la reconquista de la libertad y las garantías que han sido el mayor orgullo patrimonial de las generaciones colombianas hasta la presente.”*⁶ Con lo anterior se puede decir que el país no estaba preparado para asumir una dictadura porque siempre se ha caracterizado por tener una constitución y unas leyes que son para el bien del pueblo. Además, se elaboró un discurso que justificó su acción en detrimento de la dictadura, resaltando la importancia, que el pueblo volviera a tener confianza en sus dirigentes, los cuales debían estar trabajando para ellos y no para mantener una hegemonía del partido político.

Para que el pueblo manifestara respeto hacia el gobierno era también importante que el ejército trabajara para toda la nación y no para la dictadura que estaba en el poder: *“La situación actual destruye todo equilibrio entre el jefe omnipotente e irresponsable de la clase armada y el resto del pueblo”*⁷. Sumado a esto, hay que aclarar que una vez se llegara al acuerdo entre los dos partidos, estos no podían poner al ejército de su lado para acabar con el partido opuesto. Estos fueron a grandes rasgos los puntos más importantes de este tratado.

Declaración de Sitges (1956): Esta consistió en ver un año después de hablar en Benidorm, España, como se podía recuperar la República una vez terminada la dictadura y los partidos tradicionales volvieran al poder. Para esto se acordaron los siguientes puntos:

1. “...recuperar la libertad y derechos cívicos perdidos...”
2. ...la actual autoridad ejecutiva no tiene asiento en ninguna norma permanente..”
3. “...orden constitucional...”
4. “...ninguno de los dos partidos...pueda tener mayoría dentro del cuerpo legislativo...”
5. “...Para esta tarea hay una condición inamovible: la libertad de prensa...”
6. *“...desaparecerá el temor a un desastroso vencimiento de un partido oprimido por el otro.”*⁸
El primer punto consistió en que se tenía que volver a retomar los derechos que permanecían expuestos en la constitución, aunque también era necesario que el pueblo aprobara o rechazara los cambios realizados por la dictadura mediante un plebiscito y así lograr lo expuesto en el tercer punto. Pero para volver a la “República Democrática” se tenía que llevar a cabo lo expuesto en el quinto punto porque como dice el documento, eso sirve para orientar al pueblo sobre lo que se debe hacer.

Por otro lado cuando se terminara la rotación del poder, después de 16 años, se podría volver a la democracia. Según el libro de Historia de Colombia de Salvat el frente Nacional *“fue una fórmula antidemocrática”*⁹, en esto tiene mucha razón porque no importaba quien ganara en las elecciones del Congreso, ya que iba a haber una división igualitaria entre ambos partidos. Pero esto iba a ser bueno debido a que sucedería el punto 6 mencionado anteriormente en el acuerdo.

PRESIDENTES DEL FRENTE NACIONAL:

El primer presidente fue el liberal **Alberto Lleras Camargo (1958-1962)** que antes de llegar a la presidencia estuvo en España y se dirigió a sus compatriotas destacando la labor del doctor Camilo Vásquez Carrizosa quien fue una pieza clave en las conversaciones: *“El país no sabe bien cuánto le debe a Camilo Vásquez Carrizosa en esta política de unidad nacional.”*¹⁰. Las conversaciones con el expresidente Laureano Gómez. También habló del plebiscito redactado en Sitges, del cual se destacan los siguientes puntos:

1. “Las mujeres tendrán los mismos derechos políticos que los varones...”
2. *“...El presidente de la Republica, los gobernadores, los alcaldes y, en general, todos los funcionarios que tengan facultad de nombrar y remover*

empleados administrativos no podrán hacerlo sino dentro de las normas expedidas por el Congreso que establezcan y regulen las condiciones de acceso al servicio público, de ascensos por mérito y antigüedad y de jubilación, retiro o despido"¹¹. En el primer punto se muestra como el gobierno de Carlos Lleras le da la participación democrática a la mujer durante la primera mitad de su periodo pues la supuesta democracia no dejaba a las mujeres votar en las elecciones, pero por medio de diferentes cambios se quiso establecer la confianza popular como por ejemplo dejaron este machismo atrás para empezar a formar mejores gobiernos, ya que vieron que si las mujeres ganaban el derecho a votar el país empezaría a ganar mayor veracidad política. Para el segundo podemos afirmar que esta reforma no sirvió sino durante las primeras décadas después de haber sido planteada, aunque es muy buena porque había mucha gente que sin tener mucha educación ni conocimientos de la historia política del país, entraba a ser parte del gobierno, cosa que años después se vuelve a repetir como se puede ver en el presente con algunos políticos que sin estar capacitados, acceden a los puestos públicos pues en la mayoría de instituciones educativas no enseñan lo suficiente sobre la historia ni los conflictos de Colombia y en algunos casos ni ellos mismos se ocupan de entender las condiciones estructurales de la nación para incorporar reformas y planes de gobierno.

De la misma manera el presidente Lleras Camargo antes de ser nombrado le envió una carta a los liberales de Antioquia refiriéndose al tratado de Benidorm, pero al mismo tiempo que en los conservadores había miembros que iban en contra de la unión entre los dos partidos lo que generó que en su gobierno continuaran algunas luchas bipartidistas. "*Otros sectores del conservatismo en cambio, preferían, antes de nuestra declaración por lo menos, una acción conservadora autónoma para restablecer la normalidad institucional con un gobierno de hegemonía conservadora. (*2)*".¹²

En el plano económico Lleras hizo el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (Incora) que fue muy bueno porque hizo que en el campo de la agricultura y pecuaria se hicieran progresos, dándole la tierra a los campesinos de los terratenientes, para empezar a mejorar la situación que estaba muy grave, pues en la dictadura a pesar de invirtieron bastante lo único que hizo fue agrandarla: Más que crear las FARC, fue empezar a dar los

primeros pasos debido a que su formación general fue más adelante.

Por otro lado Lleras fue aclamado en su último día de presidente y El Tiempo apoyó esto porque este fue un presidente que trabajó muy duró en la economía: "*Impresionante Despliegue Humano de Ayer al Señor Presidente*".¹³

Guillermo León Valencia (1962-1966): Este presidente del partido conservador se encargó de bombardear regiones donde se encontraban los guerrilleros (Huila, Cauca y Tolima), durante 1963 se creó el ELN y también las FARC en el 64. Esas ideas del acabar con la guerrilla mostraban que este presidente solo se preocupó por este problema y no por lo social como el mismo lo manifestó en su discurso de posesión a pesar que habla de lo social como: "*Impresionante No habrá un minuto de despliegue en la lucha contra la violencia. La Sensibilidad Social Presidirá mi Gobierno*"¹⁴. No es un progreso en lo social el haber aumentado los grupos guerrilleros, era necesario generar cambios en lo económico para que la paz existiera.

Otro problema que influyó en la creación de los grupos guerrilleros fue la influencia internacional, sobre todo la revolución cubana que motivó bastante a estos grupos: como se señaló en los periódicos: "*Espectacular triunfo de Fidel Castro y la rápida radicalización del régimen que en consecuencias se ha implantado en Cuba*".¹⁵

Al mismo tiempo que Colombia iba generando más guerrillas Estados Unidos implantó la Doctrina Kennedy "...proyectada explícitamente contra la aparición de focos guerrilleros en donde quiera que estos surjan,"¹⁶ desde 1961 se esta combatiendo la pobreza, el analfabetismo, la mejora en las condiciones de vida de la gente y frenar las ideas socialistas que generaban disturbios y controversias en el orden público. Esta doctrina ayudó a combatir las guerrillas durante un tiempo, pero pocos años después se fue acabando y por lo tanto estas volvieron a coger gran auge para llegar a lo que son ahora, narcoguerrillas.

Carlos Lleras Restrepo: El objetivo principal del gobierno liberal de **Carlos Lleras Restrepo (1966-1970)** fue el "*el fácil acceso de las clases populares a todos los niveles de educación*"¹⁷. Esto fue hecho al crear institutos para la educación como ICCE, Colcultura, el Icfes y Colciencias. Igualmente creó el Instituto del Bienestar Familiar con el fin de defender a los niños abandonados. Estas institucio-

nes se crearon gracias a las reformas constitucionales que hizo Lleras:

1. "Creación de entes nacionales llamados institutos descentralizados.
2. "Fortalecimiento del poder ejecutivo" En este punto se permitía declarar el estado de Sitio."
3. "Creación de auxilios parlamentarios para que los congresistas los inviertan en sus zonas de influencias".¹⁸ Como se puede ver, desde el pasado la creación de los auxilios parlamentarios estuvieron unidos al clientelismo, puesto que los políticos los podían utilizar para favorecer algunas zonas de influencias.

En general el gobierno de este presidente fue muy bueno porque apoyó la educación que es una de las bases fundamentales para el desarrollo de un país como Colombia. El problema de este fue que al mismo tiempo que incrementaba la educación, la industrialización creció por la construcción de fábricas y la traída nueva maquinaria.

Misael Pastrana Borrero (1970-1974): Antes de hablar sobre lo destacable de este gobierno conservador es ver la forma en que Pastrana llegó al poder, analizando una carta que escribió Rojas Pinilla, que se había lanzado a la Presidencia, al Presidente Lleras Restrepo:

"A las dos de la madrugada de hoy, el General Gustavo Rojas Pinilla, jefe de la ANAPO envió la siguiente carta al presidente de la República:

"Bogotá D.E. Abril 20/70. Señor Doctor Carlos Lleras Restrepo Presidente de la República...

Señor Presidente: Hasta cuando los medios de comunicación pudieron operar libremente, publicaron los siguientes datos:

Belisario Betancourt: 480642

Misael Pastrana: 1121679

Gustavo Rojas Pinilla: 1235679

E. Sourdis: 123029

En ese momento intervino el Ministro de Gobierno para decir que lo informado libremente era una "novela" y que los datos "oficiales" eran:

Belisario Betancourt: 229338

Misael Pastrana: 749022

Gustavo Rojas Pinilla: 753243

E. Sourdis: 95506

Esto representa un retroceso de 1129112 en los cómputos electorales.

¿Somos muchos los que nos estamos preguntando qué hacía el señor Ministro con el 1129112 de votos escamoteados a la libre información?

Señor Presidente: En sus manos está garantizar la pureza electoral e impedir que se altere la paz.

Dios guarde a usted

General Gustavo Rojas Pinilla".¹⁹

Lo anterior muestra claramente el fraude que hubo en las elecciones del 19 de abril de 1970 y esto no es correcto en un país donde el pueblo es quien elige, además si Rojas ganaba era porque el pueblo no estaba contento con lo realizado por los liberales y conservadores, especialmente con los segundos por el crecimiento de la violencia y los pocos resultados en lo social.

Para seguir demostrando este fraude veamos el siguiente fragmento sobre Radio Latina, que era una emisora de rojas Pinilla: "**Radio Latina de propiedad del exdictador Gustavo rojas Pinilla fue clausurado por el gobierno nacional por haber incitado al desorden durante el debate electoral de ayer**".²⁰ Esto es una muestra clara de lo sucedido al hacer cerrar esta emisora para que no emitieran la verdad ese día y hasta los mismos medios de comunicación apoyaban los datos falsos²¹, cosa que no evidencia la imparcialidad de los medios, porque estos no deben ser mentirosos porque a través de los mismos la gente no solo debe informarse sino también aprender.

Con estas versiones y muchas otras que quedan en la memoria de los que vivieron esos momentos, se puede reconstruir la historia de ese hecho y acciones que las vivieron muy de cerca los militares quienes custodiaban las elecciones y las urnas de las poblaciones alejadas de la capital; pero no profundizaremos más en este tema, es algo que queda para ser estudiado y reconstruido por otros investigadores. Por otro lado veamos algunas características del gobierno siguiente en algunos campos.

Económico: Entre las reformas de esta presidencia esta la creación del UPAC Unidad de Poder Adquisitivo Constante. En opinión de **Juan Gossain** director general de noticias en RCN radio, es la reforma más importante y consistió en un sistema para comprar viviendas por medio de financiación de los bancos. Esta unidad de poder no ayudó mucho a los colombianos pues aquel que tomara esta opción bancaria para comprar vivienda, poco a poco iba quedando en deuda hasta ser hipotecado después de

llevar varios años con la misma, aunque si mejoró la economía del país, quien con los deudores morosos que si lograban pagar sus obligaciones, empezó a ganar más plata para hacer mejoras a nivel nacional. Otro hecho importante durante su gobierno fue el surgimiento del M-19 grupo al que perteneció Antonio Navarro Wolf quien gracias a sus conocimientos sobre la historia del país fue elegido como senador el pasado 10 de Mayo de 2002.

ALGUNOS MOVIMIENTOS U ORGANIZACIONES PARALELOS AL FRENTE NACIONAL

Aparte de los grupos guerrilleros durante el frente nacional se crearon otras organizaciones como:

Movimiento Revolucionario Liberal: Fue creado por el liberal Alfonso López Michelsen y personas izquierdistas que proponía una serie de cambios como la Reforma Agraria y que el estado se encargara de la educación y apoyara la industrialización.

ANAPO: Fue un movimiento creado a mediados de los 60 para llevar de nuevo a la presidencia al general Rojas Pinilla en las elecciones ganadas por el Conservador Misael Pastrana, el último del Frente Nacional. Este movimiento creció rápidamente, pues a él ingresaron las personas más pobres de la ciudad, pero este partido cayó al ver los resultados de las elecciones de 1966 según el periódico El Tiempo con el artículo de la página 20 del 8 de Agosto de 1966 "*Anapo se Retira y Dejo Constancia*". Los representantes de la Anapo se retiraron en medio de las risas, saliendo del Congreso por la Plaza de Bolívar en medio de los silbidos y gritos del publico, pues nadie estaba de acuerdo.

Frente Unido: Movimiento de personas con una mala condición de vida, su líder ideológico fue el revolucionario Camilo Torres, miembro del ELN que después fue dado de baja en el año de 1996 por el ejército.

CONCLUSIONES

En general estos fueron los resultados del frente Nacional: "*Se operó un crecimiento económico significativo y se dieron notables mejoras en la educación pública pero no hubo grandes cambios en los patrones generales de la desigualdad social*"²². Debido a que durante el frente nacional los partidos pudieron disminuir un poco sus conflictos gracias a la regulación cuatrienia de sus diferencias. Aunque los conflictos que se vivían a nivel nacional no disminuyeron

en ningún momento porque se siguió con la misma política de los gobernantes. A pesar de los conflictos y de los pocos tratados, se lograron mejoras en la educación a nivel nacional²³, cosa que muestra que en algunos temas los partidos si estaban realmente unidos.

Para finalizar se puede concluir que a través de las fuentes consultadas nosotros analizamos que los liberales siempre tuvieron mayor conocimiento de la historia del país por sus formas de gobierno. Mientras que los conservadores, al reprimir a los revolucionarios no estaban analizando las causas de los actos terroristas de estos grupos.

Algo que se puede analizar a partir de trabajos como este, es el nivel de participación de los estudiantes, el agrado que pueden sentir al estudiar la historia de nuestro país a partir de una reconstrucción propia y activa de un tema en especial.

Ejemplos como estos hacen cambiar las dinámicas de la enseñanza de la historia, pues para muchos estudiantes es tedioso el estudio de la historia, pero nosotros como profesores no hacemos un alto y reflexionamos acerca del origen del desencanto por la historia y las ciencias sociales en nuestra propia práctica docente. Creemos que se debe a que los estudiantes siguen siendo pasivos ante el conocimiento.

Prácticas como estas permiten a los estudiantes querer y reconocer su historia a partir de preguntas propias, hallazgos y consultas determinadas por sus intereses cosa que se hace muy relevantes al enseñar las diferentes disciplinas.

BIBLIOGRAFÍA

LAS SIGUENTES FUERON LAS FUENTES CONSULTADAS:

1. Santos Molano, Enrique. *Documentos para entender la Historia de Colombia*, Editorial Planeta, Bogota Colombia 2000,
2. <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/letra-d/docpais/frente.doc>
3. *Siglo XX a Través de El Tiempo*, Casa Editorial El Tiempo, 1999
4. *Historia de Colombia*, Editorial Salvat, tomo15, 1986
5. Bushnell, David. *Colombia una Nación a Pesar de si Misma*. Editorial Planeta marzo de 1996.
6. *Protagonistas Obras y Sucesos Siglo XX*, Interlinea Editores Ltda., 1990 – 1999 Pág. 123.

CITAS

1. Director del Centro de Estudios Sociales. Gimnasio Campestre. Autor para correspondencia censociales@campestre.edu.co
2. Auxiliar de Investigación del Centro de Estudios Sociales. Estudiante de once grado Gimnasio Campestre. hattan13@yahoo.com
3. Estudiante de once grado Gimnasio Campestre.

4. *Regreso a la Normalidad Piden los Jefes de los Dos Partidos. El Tiempo, sábado 11 de mayo de 1957. Primera Plana*
5. *Periódico El Tiempo del lunes 7 de agosto de 1958 bajo el título Idearium y Normas Permanentes del Frente Nacional. Página 12*
6. Santos Molano, Enrique. *Documentos para Entender la Historia de Colombia. (Sección Frente Nacional) Tratado de Benidorm. Editorial Planeta. 2000. página 228*
7. Santos Molano, Enrique. *Documentos para Entender la Historia de Colombia. (Sección Frente Nacional) Tratado de Benidorm. Editorial Planeta. 2000. página 228*
8. Santos Molano, Enrique. *Documentos para Entender la Historia de Colombia. Sección Frente Nacional) Declaración de Stiges. Editorial Planeta. 2000. páginas 231,233, 234, 236, 239*
9. *Historia de Colombia Tomo 15. Sección Frente Nacional. E Salvat. 1986. página.1745*
10. Santos Molano, Enrique. *Documentos para Entender la Historia de Colombia. Sección Frente Nacional) Declaración de Alberto Lleras al llegar al país) Editorial Planeta. 2000. páginas 241*
11. Santos Molano, Enrique. *Documentos para Entender la Historia de Colombia. Sección Frente Nacional) Declaración de Stiges. Editorial Planeta. 2000. página 240*
12. *Biblioteca Virtual de la Luis Ángel Arango <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/letra-d/docpais/frente.doc>*
13. *500 mil personas aclamaron a Lleras. El Tiempo. Martes 7 de agosto de 1962. Primera Plana*
14. *La Sensibilidad Social Presidirá mi Gobierno. Periódico El Tiempo. Miércoles 8 de agosto de 1962. Página Primera Plana y continua en la 18, 19 y 20*
15. *Historia de Colombia Tomo 15. Sección Frente Nacional. E Salvat. 1986. página. 1749 y 1750*
16. *Historia de Colombia Tomo 15. Sección Frente Nacional. E Salvat. 1986. página. 1749 y 1750*
17. *Lleras invita a la Gran Transformación. El Tiempo. Lunes 8 de agosto de 1966. Sección del artículo: Principios básicos de la transformación. Página 24*
18. *Siglo XX a Través de El Tiempo, Casa Editorial El Tiempo, 1999. año 1968*
19. *Carta de Rojas. Periódico El Tiempo. Lunes 20 de abril de 1970. Página 8 Página Primera Plana y continua en la 18, 19 y 20*
20. *Cierra Radio Latina. Periódico El Tiempo. Lunes 20 de abril de 1970. Primera plana*
21. *"REÑIDISIMA ELECCIÓN. Lunes 29 de abril de 1970. Primera Plana Rojas: 1366364, Pastrana: 1368981, Betancourt: 419888*
22. *Bushnell, David. Colombia una Nación a Pesar de si Misma. Planeta marzo de 1996 Pagina 207*
23. *ibid. Pág. 207.*